Concentración

Concentración contra la guerra

Madrid, 19 de noviembre de 2022

- documento explicativo -

terra SOS tenible

MANIFIESTO DE LA CONCENTRACIÓN NO A LA GUERRA, NO A LA OTAN

Deseamos iniciar este acto condenando todas las guerras que tienen lugar en el mundo, sin excepción, solidarizándonos siempre con las víctimas de ambos lados de la contienda y los seres más vulnerables. Es indigno e indignante ver cómo en el siglo XXI los insaciables señores de la guerra siguen sembrando la tierra de cuerpos sin vida y sangre inocente por razones de lucro y poder. Solo queda una salida a esta sinrazón y es juzgarlos a todos por crímenes contra la humanidad. Mantenerlos entre rejas a perpetuidad y destinar sus fortunas, amasadas con el crimen, en beneficio de sus víctimas.

Dicho esto, hay una guerra que a diferencia de las demás extiende sus maleficios a una gran parte del mundo, que sufre las consecuencias cada día en términos de inflación, de carestía energética, alimentaria, de libertades, etc. Esa es la guerra entre Rusia y Ucrania.

Queremos esbozar el siguiente relato cronológico, que sin duda nos ayudará a aclarar lo que ocurre en Ucrania, con una referencia a la crisis de los misiles en Cuba, que en octubre de 1962, en plena guerra fría, mantuvo en vilo al mundo durante 35 días por el enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Nunca hasta ese entonces estuvieron los dos bloques tan cerca de una guerra nuclear.

En efecto, los Estados Unidos se permitieron el despliegue de misiles estadounidenses en Italia y Turquía, apuntados hacia Rusia, y la respuesta de Nikita Khrushchev fue la de poner misiles balísticos similares en Cuba. John F. Kennedy anunció que los Estados Unidos no permitirían armas ofensivas en Cuba y exigió que se desmantelaran las que ya había para ser devueltas a la Unión Soviética, de lo contrario invadiría Cuba. Tras las consabidas negociaciones, Rusia retiró los misiles de Cuba y Estados Unidos de Italia y Turquía. De esas negociaciones surge la necesidad de una línea directa entre el Kremlin y la Casa Blanca.

Sesenta años más tarde Estados Unidos insiste en poner los misiles más cerca de Rusia todavía para lo que tras incluir a las ex repúblicas soviéticas en la OTAN, necesarias para rodear a Rusia, le faltaba la pieza clave para dar el jaque mate, para ponerle a Rusia los misiles en el porche de casa, en palabras de Putin. Esa pieza es Croacia. Y occidente entero, hipócrita y cobarde, muy en particular la llamada izquierda política, se extraña de que Putin invada Ucrania para impedirlo.

¿Por qué la lógica de Kennedy estaba justificada y la de Putin no? Una cosa es cierta, el ciudadano de a pie no entiende que para los Estados Unidos, desde la II Guerra Mundial, Rusia sea un enemigo a batir, aún después de la disolución del Pacto de Varsovia, y lo es por la sencilla razón que los Estados Unidos pretenden mantener la hegemonía del poder militar en el mundo al precio que sea. Los maestros de la propaganda no dan abasto.

La diferencia del trato mediático entre una situación y otra es que en 1962 los medios de comunicación vivían de vender información contrastada al ciudadano y hoy viven de vender su alma a quienes generan las guerras para impedir con mentiras que el ciudadano esté informado.

En la guerra de Ucrania, como en todas las guerras, la primera víctima es la verdad. La narrativa que se ha ofrecido al mundo es una de dirección única, la narrativa oficial de los países occidentales, una narrativa de odio: *"Putin es un asesino sanguinario que quiere restablecer un imperio que ya no existe, y es capaz de todo lo peor para realizar su sueño".*

Al igual que en el caso de la Plandemia, los voceros de la propaganda oficial, conocidos como medios de comunicación, inciden en el odio ancestral del pueblo ucraniano por el pueblo ruso, sin molestarse en exponer las razones por las que hemos llegado aquí. Algo que trataremos de hacer a lo largo de las páginas que siguen a este manifiesto.

Volvamos a casa. ¿Por qué hemos convocado esta concentración frente a la embajada de los Estados Unidos con el lema NO A LA GUERRA, NO A LA OTAN?

El 30 de mayo hizo 40 años que España entró en la OTAN. Quizás debamos recordar a quienes vivimos el momento y a quienes no lo vivieron, que Leopoldo Calvo Sotelo solicitó la entrada de España en la Alianza Atlántica con el apoyo de la UCD, Alianza Popular, los nacionalistas vascos y los nacionalistas catalanes, el 25 de febrero de 1981. Así el 2 de diciembre de 1981 se anunció oficialmente la intención ingresar en dicho organismo. Meses después, el 30 de mayo de 1982 España se convirtió en el decimosexto miembro de la Alianza.

Se opusieron a esa entrada el partido socialista y el partido comunista e impulsaron una campaña popular con un lema del todo ambivalente: "OTAN, de entrada no", que dejaba entrever el SI. Es decir, que Las consignas OTAN NO, BASES FUERA, que se repetían con fuerza en una Europa crecientemente pacifista, se convirtieron en todo lo contrario. La promesa de un referéndum tuvo que esperar aún después de haber ganado el PSOE de Felipe las elecciones de 1982. Una espera que no auguraba nada bueno. Y así fue. Felipe González ya había cambiado de chaqueta al respecto. Y se vio en la tesitura de tener que convencer a su partido en el congreso de 1984 para permanecer en la OTAN, razón por la que Fernando Morán, Ministro de Asuntos Exteriores, dimitió. El 12 de marzo de 1986 se celebró un referéndum para ratificar la permanencia de España en la OTAN. Felipe González se alineó con la derecha en pleno y pidió al pueblo español que votara a favor de la permanencia, no osamos pensar cuál fue el premio. El partido Comunista mantuvo su rechazo. El sí ganó por 52,5% y el no, obtuvo un 32,8%, con una participación cercana al 60%.

El 1 de enero de 1986 España entraba en el selecto Club del "Mercado Común" no sin antes haber hecho una gran concesión a la OTAN, reformando la Ley de Aguas el 5 de agosto de 1985, para legalizar en nuestro país, con el Artículo 3, las operaciones de manipulación del clima, derivadas del Acuerdo firmado por Calvo Sotelo en 1979, con la Organización Metereológica Mundial de Naciones Unidas, que convertía a España en país experimental.

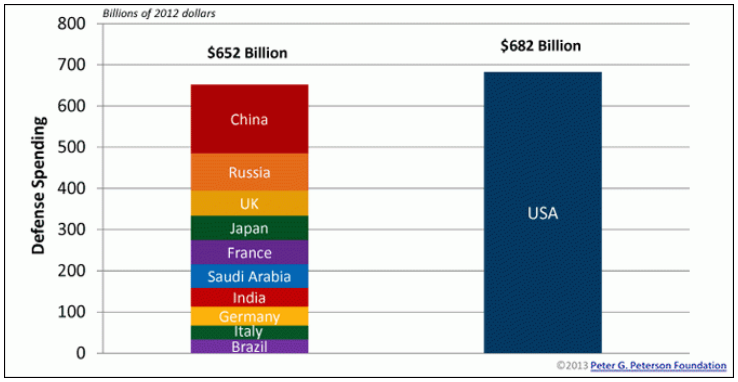
Hoy ya sabemos que la entrada en la OTAN es el santo y seña para que se abran las herméticas puertas de la UE, siempre que se esté dispuesto a entregar el país entero como aval de la deuda que le impondrá el FMI y el Banco Mundial bajo préstamos al desarrollo. No todos se bajan los pantalones a pesar de tener que pagar un alto precio. El presidente ucraniano Vicktor Yanukovich en 2014 dijo que no podía sacrificar a los ucranianos y el golpe de Estado, propiciado por Estados Unidos, con revolución de colores incluida, no se hizo esperar. Vemos este mismo patrón con la entrada de las ex – repúblicas soviéticas que en la OTAN en 1999 y 2004. La mayor parte no tuvo ni siquiera que esperar un año.

El balance para España de 40 años en la OTAN es del todo nefasto para quienes creemos en la PAZ como valor esencial de la vida. La OTAN es sinónimo de guerra, de destrucción, de muerte, de corrupción, de imperialismo, de NAZISMO, de todo lo que desposee al ser humano de su dignidad. La OTAN ha convertido a España y a Europa entera, en un sumiso campo de operaciones permanente. Implicándonos en todas las guerras que requiere la defensa del permanente expansionismo hegemónico americano. Y SI, ante la improbabilidad de que la OTAN se disuelva, como le corresponde, ha llegado el momento de plantear un nuevo referéndum para nuestra salida de la OTAN sino queremos seguir siendo cómplices de los crímenes que comete.

En efecto, la OTAN se fundó el 4 de abril de 1949 para impedir el avance del comunismo por el Este de Europa, pero con la disolución del Pacto de Varsovia el 1 de julio de 1991, su razón de ser ya no existe. Y la OTAN no solo mantiene las puertas abiertas sino que sigue expandiéndose hacia el este, integrando a las ex repúblicas soviéticas para deliberadamente cercar a Rusia, poniéndole los misiles a sus puertas, en violación de acuerdo al que se llegó tras la caída del Muro de Berlín para que Rusia permitiera la unificación alemana.

Rusia permitió esa unificación pero pidió garantías de que no se produjera la expansión de la OTAN hacia el Este, y los americanos estuvieron de acuerdo, George Bush a su vez dijo que no tenían intención de dañar a la Unión Soviética en modo alguno; el Secretario General de la OTAN Manfred Wörner expresó su oposición a una expansión de la Alianza Occidental, pero ese pacto fue verbal y la amnesia pareció apoderarse los últimos años de las mentes depravadas de todos ellos. La guerra de Ucrania nace de estos lodos, del irrespeto por la palabra dada. El peligro para Rusia ya no solo deriva de los misiles, sino también de los laboratorios de armas biológicas letales que se están levantando en los países bálticos integrados en la OTAN entre 1999 y 2004, financiados por Estados Unidos, algunos de los cuales se vinculan con el hijo del presidente americano Biden, Hunter Biden.

El historiador y reportero del New York Times, Stephen Kinzer, explica en su libro "Overthrow": cómo Estados Unidos ha interferido en más de 80 elecciones extranjeras entre 1946 y 2000; sin contar los golpes de estado y las invasiones que han respaldado. Eso sí, como un ex – director de la CIA dijo a la cadena FOX, “es por una buena causa”, citando Grecia e Italia en 1947- 49. La diferencia es que cuando esas aberraciones las cometen otros, es terrorismo, y cuando las cometen ellos se llaman ”actos de liberación”. ¿Puede esperarse algo diferente del país cuya primera industria nacional es la guerra?



Los planes organizados para destruir a Rusia por parte de Estados Unidos han sido numerosos, pero destacaremos dos de los más recientes. En la década de los noventa aparece en la escena política una nueva rama del conservadurismo denominada NEOCONS con el único fin de impulsar “El siglo americano” o la hegemonía global de los Estados Unidos con el control absoluto del mundo, algo imposible de lograr con el poderío militar ruso. Suya es la idea de rodearla de bases militares con los misiles apuntando a Moscú. Ello les obligaría a gastar enormes cantidades en armamento lo que conduciría a la implosión de su economía… Sin dejar de lado la imposición de sanciones económicas cada vez que se presentase la posibilidad.

Esta idea es impulsada por el incombustible geo-estratega Brzezinski, asesor del Presidente Carter, afirmando que Ucrania era el centro del control hegemónico de los Estados Unidos, como expuesto en su libro de 1998 “El Gran Tablero de Ajedrez: la Primacia de América y sus imperativos estratégicos”, Brzezinski abunda en la estrategia para incluir en la OTAN, uno por uno, los países del Ex-pacto de Varsovia y rodear a Rusia de una especie de cordón sanitario amenazante. Es lo mismo que en 1997 verbalizó el entonces Senador Joe Biden ante el Senado.

Más cercano en el tiempo, en abril de 2019, la Rand Corporation, uno de los más antiguos y principales grupos de presión en los Estados Unidos. Creado en 1948 “sin fines de lucro” y con más de 1.800 trabajadores, y oficinas en todo el mundo tiene divisiones en Europa y Australia. Según el escritor americano William Bowls**,** uno de los cofundadores de Rand fue el general Curtis LeMay, comandante de las fuerzas aéreas, artífice del bombardeo de Tokio en 1945 y del holocausto atómico de Hiroshima y Nagasaki. LeMay fue un halcón de la Guerra Fría que abogó por ataques nucleares preventivos contra la Unión Soviética ante el presidente John F. Kennedy a principios de los años sesenta. Rand, con 300 millones de ingresos está financiada por el gobierno de Estados Unidos y, en cierto modo, puede considerarse el cerebro y la boca pública del Pentágono y la CIA.

William Bowls publicó un artículo el 7 de octubre sobre un estudio de la Rand Corporation que data de 2019 *que demuestra incontestablemente que la Guerra en Ucrania es la manifestación de una voluntad superior de confrontación con Rusia con el fin de debilitar y subyugar a Moscú. Lo que está ocurriendo es, sin duda, la culminación de una planificación estadounidense de larga data. Esto da un significado totalmente diferente al actual conflicto en Ucrania, que ya está en su octavo mes.*

No se trata, como quieren hacer creer los gobiernos y los medios de comunicación occidentales, de un ataque "no provocado" contra Ucrania y los "valores democráticos occidentales" por una "agresión rusa". El conflicto ha sido deliberadamente fomentado, avivado y ahora exacerbado por las decisiones políticas tomadas por Washington y sus socios de la OTAN.

El estudio de la Rand, titulado "Overextending and Unbalancing Russia" y publicado en abril de 2019, ha llamado la atención recientemente de muchos observadores independientes Pero lo que lo hace actual es ver cómo los acontecimientos reales, hoy, se están desarrollando de la misma manera que los planificadores estadounidenses previeron.

Otras fuentes corroboran la conclusión de que este conflicto es una guerra de elección. El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, reveló -probablemente sin querer- en un artículo de opinión para el Financial Times el mes pasado, que el bloque militar liderado por Estados Unidos ha estado armando a Ucrania desde 2014 con el propósito de agitar las tensiones con Rusia.

El mes pasado, otro alto comandante de la OTAN, el almirante Rob Bauer, presidente del comité militar del bloque, admitió descaradamente que: "La planificación de eso [la guerra actual] comenzó hace años, pero ahora la estamos implementando".

Por lo tanto, es indiscutible que se puede y se debe presentar un caso legal. Estados Unidos y sus aliados son culpables de perpetrar una guerra de agresión deliberada contra Rusia que lleva mucho tiempo planeándose.

Eso no sólo es un crimen de guerra supremo, según los principios de Nuremberg. También está poniendo en grave riesgo la existencia misma de todo el planeta. ¿Puede haber algo más diabólico?

https://williambowles.info/2022/10/07/u-s-in-damning-admission-of-long-planning-war-against-russia/

Más información al respecto por el geográfo y científico geoestratega italiano Manlio Dinucci, en la Red Voltaire https://www.voltairenet.org/article206547.html

En la lista del estudio de la Rand sobre las sanciones contra Rusia podemos leer:

- Abastecer a Ucrania de armamento militar letal;
- Movilizar a los miembros europeos de la OTAN;
- Imponer las mayores sanciones comerciales posibles;
- Aumentar la producción de energía en Estados Unidos para exportar a Europa;
- Expander la infraestructura europea de importaciones para recibir abastecimiento de gas natural licuado.

Los hechos consumados nos muestran la imagen de una Ucrania utilizada por Estados Unidos para aplastar a Rusia, hechos que ha llevado al país al límite y al mundo al borde de una tercera guerra mundial. Zelensky ha sido un fracaso y sus conciudadanos están muriendo inútilmente. En palabras del periodista italiano, Massimo Mazzucco, los únicos ganadores de este conflicto son los americanos que han logrado un viejo sueño: separar a Rusia de Europa y desencadenar una ruso-fobia generalizada hasta el punto de lograr imponer todo tipo de sanciones a cada cual más gravosa para Rusia, que casualmente era la estrategia de los NEOCONS desde hace 20 años, la de Brzezinski, la de Biden, la de la Rand Corporation, y la de tantos otros psicópatas indeseables, para poner a Rusia de rodillas: **"separarlos de Europa, provocarlos, cercarlos hasta hacerlos reaccionar y castigarlos con las máximas sanciones económicas".** Massimo Mazzucco, autor del documental "Ucrania, la otra verdad", transcrito en este dossier, dice: "*llegados a este punto uno tiene que hacerse la pregunta ¿quién era entonces el que tenía interés en atacar a Ucrania, Putin o Estados Unidos?*

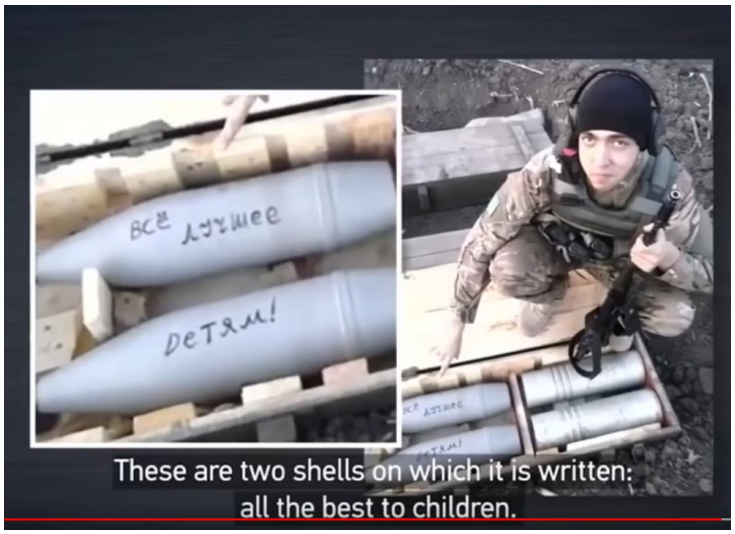
Nos interesa saber qué se coció al respecto en la Cumbre del G20 la semana pasada. En respuesta a la advertencia del Vicepresidente Medvedev sobre la sombría situación, la Directora Gerente del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, dijo: "Mientras observamos este sombrío panorama, resulta aún más preocupante la tendencia a una mayor fragmentación (entre el bloque occidental), en un momento en el que más nos

necesitamos unos a otros... Y me preocupa mucho que podamos estar caminando como sonámbulos hacia un mundo más pobre y menos seguro como resultado"; observación a la que se sumó el alto diplomático de la Unión Europea Josep Borrell, que propuso, sin más, militarizar toda la red de carreteras y ferrocarriles para trasladar rápidamente tropas y armas a Europa del Este en la frontera con Rusia! Esta propuesta erizó los cabellos de los activistas suizos que pedían enmiendas constitucionales que declararan la neutralidad "perpetua" de Suiza y se negaran a unirse a cualquier alianza militar a menos que Suiza fuera invadida directamente o se enfrentara a una invasión inminente. Ante lo cual, la intervención del Primer ministro húngaro Viktor Orban, y miembro de la OTAN, aportó una dosis de cordura y objetividad al discurso, diciendo: "En la UE estamos en una espiral de escalada... Primero entregamos ayuda militar no letal, luego empezamos a enviar armas letales, ahora estamos entrenando a las tropas ucranianas en territorio europeo... En los próximos días decidiremos si financiamos la economía ucraniana... Las economías europeas se dirigen hacia la recesión a gran velocidad... La voz de los que quieren la paz es mucho más silenciosa que la de los que sólo aumentan las tensiones".

Con esta frase tan crítica como real, cerramos este largo manifiesto exigiendo a los Estados Unidos, alto y claro, por medio de este acto frente a su Embajada en Madrid:

1. **la disolución de la OTAN en base a la disolución del Pacto de Varsovia;**
2. **la paralización de las sanciones a Rusia, que son sanciones a los europeos;**
3. **el fín inmediato del envio de armas a UCRANIA, de forma directa o indirecta;**
4. **la retirada total de Ucrania y la declaración unilateral de PAZ;**
5. **la contrición pública por los crímenes cometidos;**
6. **la apertura de una investigación independiente por crímenes de guerra y la depuración de responsabilidades políticas, militares y administrativas;**
7. **la ayuda a la restauración de los daños ocasionados;**
8. **la compensación máxima a todas las víctimas de la guerra;**
9. **la no injerencia en los países del mundo ni en sus procedimientos electorales;**
10. **la desnazificación de los Estados Unidos y de Europa;**
11. **el repliegue y desmantelamiento del imperio americano;**
12. **el fin de los programas militares de ganancia de función y la destrucción de las armas biológicas almacenadas; el fin de los programas civiles y militares de manipulación del clima y del uso de armas psicotrónicas, y electromagnéticas;**
13. **el respeto por los derechos humanos en todo el planeta sin excepción.**

Las mismas exigencias en el caso de la UE. Habrá que preguntarse por qué Europa cae reiteradamente en los conflictos bélicos que la OTAN genera en nombre de los intereses geopolíticos de los Estados Unidos, sabiendo que será la moneda de cambio y el campo de batalla en confrontaciones militares dentro del continente. ¿A quién sirve esta Europa cada vez más totalitaria y alejada del sentir y de las preocupaciones reales del pueblo europeo? ¿Dónde estaba Europa y sus inmorales medios de comunicación durante la masacre de inocentes por parte de los nazis ucranianos en Maidam, Donbass y Odesa, y cuando 250 niños de entre 6 y 9 años fueron deliberadamente asesinados con una bomba dedicada a ellos? ¿Haciéndole el juego a la OTAN? ¡Vergüenza de instituciones europeas!



Europa, con cada crisis vivida, se ha verificado un ente profundamente corrupto, dirigido por una oligarquía internacional a la que sirve, que nada tiene que ver con los intereses reales del continente europeo y de los europeos. Si las instituciones europeas fueran independientes, íntegras, justas y defendieran los intereses de los europeos jamás habrían escogido alinearse con los Estados Unidos en detrimento de Rusia. Europa y Rusia tienen en común mucha cultura, mucha historia, muchos objetivos comunes y todo un continente habitado por gentes diversas que comparten sueños de futuro en paz y merecen el debido respeto.

Europa, es hoy, más que nunca, de los europeos. Y los europeos queremos PAZ, LIBERTAD, JUSTICIA y PROSPERIDAD. Todo eso que se ve amenazado por el globalismo de las oligarquías globales. Pero llegó la hora de la verdad y nada podrá parar la revolución global que esas oligarquías psicópatas han desatado en el mundo en su afán por dominar y esclavizar a la humanidad con sus agendas criminales. Todos cuantos han colaborado en esas agendas directa o indirectamente, serán juzgados por crímenes contra la humanidad, que no les quepa la menor duda.

Con todo lo anterior, queda aclarada la pregunta al porqué habíamos convocado la concentración aquí, frente a la Embajada de los Estados Unidos. Id a casa y compartid esta información. Tenemos que ser el cambio que esperamos ver en nuestra sociedad. Dejemos a nuestros niños la preciada herencia de la libertad y el orgullo de saber que los suyos dieron la cara para regalarles un mundo en PAZ, no antes, ni después, sino en el momento que tocaba. ¡SEAMOS LA LUZ EN LA OSCURIDAD!

FIN