

**AL MINISTERIO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y
TRANSFORMACIÓN DIGITAL**

SECRETARÍA DE ESTADO PARA EL AVANCE DIGITAL

"Manifestación de interés - Conectividad y 5G".

Asunto: *"Manifestación de interés - Conectividad y 5G en zonas rurales".*

La que suscribe, Josefina Fraile Martín, con D.N.I. 12.691.746 R, y domicilio a efectos de notificaciones en Avda. Castilla y León, 12 de Velilla del Río Carrión, 34886 Palencia, en nombre propio y en calidad de Presidenta de la Asociación de ámbito nacional Terra SOS-tenible, en el marco del trámite de consulta pública y recepción de propuestas para tramitar las *expresiones de interés (6) relativas a Conectividad digital, impulso de la ciberseguridad y despliegue 5G*, presento las siguientes alegaciones:

1. Breve Introducción a la Manifestación de Interés

Sería del todo improcedente para Terra SOS-tenible hacer unas alegaciones directamente sobre el despliegue del 5G en zonas rurales, presuponiendo que los evaluadores de las mismas desconocen todo lo relativo a daño biológico que para las personas, animales, insectos y plantas, representa el despliegue de la 5 G en términos generales, porque su cometido es justamente estar informados de esos daños, por ello tampoco ignoran que el PLAN NACIONAL 5 G no cumple con la obligatoriedad de aplicar la **Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental**, como denunciado por el Defensor del Pueblo en su Resolución de 21 de agosto de 2019; que tampoco se ha creado la Comisión Interministerial sobre Radiofrecuencias y Salud, con el fin de pedir dictamen a la citada Comisión, sobre cómo proceder respecto al Principio de Precaución en la implementación de proyectos que impliquen el uso de la banda de 26 GHz". Ustedes tampoco ignoran el incumplimiento de la Resolución 1815 de 27 de mayo de 2011 de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa que alerta de los daños potenciales de los campos electromagnéticos de las radiaciones no ionizantes y sus efectos en el medio ambiente. Como tampoco ignoran que a la Comisión Internacional para la Protección contra la Radiación No Ionizante ICNIRP, la citada Asamblea le ha reprochado las graves deficiencias de sus bases científicas a la hora de fijar las normas actuales de exposición a los campos electromagnéticos. Tampoco ignoran los estudios de Bioiniciativa, ni los miles de documentos científicos que desde la I Guerra Mundial prueban un efecto biológico de los campos electromagnéticos. Por esa razón, y porque la falta de debate público y

parlamentario al respecto ha sido y sigue siendo del todo inadmisibles, permítasenos que nuestras alegaciones al Plan Nacional 5G para España aprobado por el Ejecutivo el 1 de diciembre de 2020, se basen en un breve recorrido por la geopolítica de la despoblación, y el seguidismo por el Gobierno de turno de las Agendas Internacionales impulsadas por Naciones Unidas, el Foro Económico Mundial y la EU, contrarias a los intereses legítimos de los españoles a la salud y a la seguridad, y no votadas por el pueblo español. Ello nos lleva a tener que hacer un acto de fe y de esperanza, en cuanto a la valoración positiva y la escucha de estas pretendidas alegaciones. En todo caso y a título de resumen de las mismas, los RURALES denunciaremos la falta de debate público y parlamentario independiente sobre un tema esencial que atañe la salud pública, y la propaganda irresponsable y fraudulenta del gobierno entorno a las tecnologías 5G para manipular la opinión pública en favor del uso de estas tecnologías dañinas a las que el académico Martin Pall se refiere como un evento que pondrá punto y final a nuestra civilización. En esta óptica, los RURALES manifestamos de forma explícita que NO CONSENTIMOS la implantación ni el despliegue del 5G en el territorio rural por razones de salud y seguridad, a la vez que por razones de respeto al medio ambiente y a la biota terrestre, recogidas como derechos constitucionales en la CE. Y reivindicamos la vertebración de la conectividad rural del territorio español entorno a la fibra óptica, más eficiente, rápida y segura tanto en términos de salud como de protección de datos. A la vez que más económica para las arcas del Estado en respeto del contribuyente y de la Ley de Contratos del Sector Público.

2. El contexto de las cosas

En la subasta de 2011 del espectro 4 G se incluía la **orden ministerial que obliga a llevar internet a una velocidad mínima de 30 mbps** a todos los pueblos de menos de 5.000 habitantes antes del 1 de enero de 2020, sin cargo al erario público. No se pusieron los medios de control político para que se cumpliera esa Orden Ministerial y las telecos, que sacaron buena tajada de aquella puja pública, no cumplieron en absoluto. La explicación de la industria diez años más tarde es como poco insultante, pues dicen que es imposible llevar la fibra óptica a todos los lugares de España. Esa afirmación tendría credibilidad si se hubiera llevado a cabo la cobertura de una gran parte del territorio y hubieran dejado las zonas que presentasen más dificultades, si es que las hay, pero a fecha de diciembre de 2020 tan solo se había cumplido con dos municipios. ¿No queda extraño entonces que Telefónica estuviera llevando internet a lugares remotos del Amazonas en 2017?

Once años no han sido suficientes para que la voluntad política de unos y otros estuviera a la altura de su propia propaganda o de la propaganda de quienes empujan las agendas ocultas de lobbies ocultos que determinan que el desarrollo de nuestra nación tome una dirección u otra. Pero pocas veces la panacea propagandística ha sido tan irresponsable con el mundo rural “vendéndole” la solución definitiva a su mal de despoblación con las llamadas tecnologías inteligentes, canalizadas ahora mediante un Plan Nacional de conectividad llamado 5G para el que se prevé una inversión pública de 2.320 millones hasta el 2025. No

se le ha dotado de fibra óptica al mundo rural, que es lo que realmente garantiza su interconexión eficaz y segura tanto desde el punto de vista de la salud como en términos de protección de datos, con carácter de servicio público universal, que ya se destinan miles de millones de euros para imponer una tecnología infinitamente más cara que no cumple ningún parámetro de seguridad exigible, **y que no es un servicio público.**

Es obvio que los fines aquí no son la interconexión del mundo rural a un obligado mejor coste, de acuerdo con la Ley de Contratos Públicos. Por lo tanto el reclamo de repoblar el mundo rural o de fijar población con una mejor conectividad es un reclamo falso. Así pues la imposición de tecnologías dañinas como el 5G obedece a otros criterios y a otras agendas de las que es preciso hablar para entender en qué medida se ajustan a las necesidades del mundo rural o bien a las necesidades de un sistema que nada tiene que ver con la identidad los valores y las prioridades del mundo rural, pero sobre todo para saber quién se esconde detrás de estas agendas delirantes y quién es el gran beneficiario las mismas.

3. Mesa nacional sobre despoblación e inteligencia artificial

A continuación se ilustra la altura del debate sobre despoblación por parte del gobierno de España a la vez que quedan visibles los actores implicados en el juego que nos ocupa, a saber: **el gobierno, las telecomunicaciones y tecnológicas, y el sector militar.** El 25 de febrero de 2020, el gobierno de Pedro Sánchez organizó el Foro Nacional de Despoblación, celebrado en Puebla de Sanabria, Zamora, con la participación de Manuel Campo Vidal, el ministro de Agricultura, la Comisionada del Reto Demográfico (despoblación) y la Red Rural Nacional. En nuestra opinión esta era una puesta en escena para contentar a uno de sus socios de gobierno, Teruel Existe, tras capitalizar para Teruel la gran manifestación del mundo rural que tuvo lugar el 31 de marzo del mismo año, a la que acudieron decenas de miles de rurales de toda España; no para reclamar servicios 5G si no para denunciar el total abandono institucional del mundo rural y el cierre de servicios básicos como la atención primaria, la asistencia social y el transporte.

La mayor parte de los proyectos y programas presentados en este evento para combatir la despoblación, eran de inteligencia artificial, con la ayuda de corporaciones de telecomunicaciones y tecnológicas. La multinacional española de las comunicaciones vía satélite, **Eurona**, destacó por estar representada doblemente. De un lado estaba su directora de comunicación Cristina Amor, -exdirectora de comunicación en el Ministerio de Industria, - que por arte de las puertas giratorias parece mostrarnos un patrón: legislar desde dentro para luego hacerse con los fondos públicos desde fuera-. Y el conocido televisivo periodista Manuel Campo Vidal, cuya presencia en estos foros para vender las bondades de la inteligencia artificial es prácticamente obligatoria, solo que no se le presenta a la audiencia como el mayor accionista y consejero de Eurona. En ese foro destacó también la presencia de Don José Bayón López, CEO de Enisa - Ministerio de Industria, moderando la mesa de despoblación e inteligencia artificial. Casualmente, en 2018, el Sr. Bayón López salió de GENERAL DYNAMICS (el quinto mayor contratista militar del mundo) donde fue responsable desde 2008, tras su paso por AIRBUS MILITAR. El sector de telecomunicaciones lo cubrió Telefónica con la presencia de Raquel Morito Robles, Jefa de Desarrollo de negocio en Marketing AGE, "Defensa y Seguridad en Telefónica" con fondos FEDER para "ciudades

inteligentes”. En breve estas mesas de despoblación parecen ser un trampolín que serviría para desviar fondos europeos de la despoblación a las corporaciones de comunicaciones y de inteligencia artificial

Cabe señalar que el Señor Manuel Campo Vidal asumió parte del liderazgo de la citada gran manifestación rural en Madrid con la lectura del correspondiente manifiesto. La Señora Morito por su parte se presentó a la reunión de plataformas contra la despoblación celebrada del 22 de Junio, en representación de la Plataforma Cívica “**Apadrina un Olivo**”, uno de cuyos jóvenes fundadores es al mismo tiempo el responsable del programa de agricultura inteligente de Bayer- Monsanto para España y Portugal. Este deplorable travestismo corporativo - asociativo tiene su raíz en la Cumbre de Río donde Maurice Strong, padre de la “sostenibilidad”, logró mezclar el agua con el aceite y “vender” las corporaciones, con la bendición de los ecologistas, como portadoras de soluciones verdes en vez de generadoras de problemas. Inicia así la nueva era del capitalismo verde, - de izquierdas, claro -, que no duda en clasificar la minería como una actividad sostenible y la energía nuclear como verde, porque no emite ¡CO2! El mismo capitalismo que retiró los Derechos Humanos del Convenio sobre la Cumbre del Clima de París en 2015, tan reivindicado por la generación Greta, y que para hacerse con los recursos del territorio en el mundo rural, denuncia la **brecha digital** existente, para que con fondos públicos, claro, y mediando la inteligencia artificial y el 5 G, todos los males de la despoblación queden resueltos.

4. Paliar la brecha digital

El concepto de **brecha digital** hace referencia a la desigualdad entre las personas o los territorios en lo relativo al acceso o conocimiento a las nuevas tecnologías de la información o de la comunicación. Sin embargo este concepto está empezando a convertirse en un eufemismo usado por el conglomerado industrial de las telecomunicaciones, para imponer al usuario final mediante tretas de marketing, el uso compulsivo de tecnologías inalámbricas dañinas en constante evolución. Llegando a plantearlo en términos de servicios públicos universales como si de una necesidad básica se tratara. Este es el caso de la implantación, sin más, del 5G en el mundo rural. Pero le debe quedar claro a quien reparte el juego, que el 5G no es un servicio público, es un servicio privado. Y que por lo tanto su implantación en cualquier territorio no puede depender en absoluto de fondos públicos. Si esos miles de millones se le dieran al mundo rural para proyectos finalistas, la fijación de la población quedaría resuelta. Nunca hemos visto manifestaciones de rurales exigiendo el 5G, sin embargo si hay manifestaciones por falta de servicios médicos, sociales, por aguas contaminadas, etc. Tener mayor velocidad de conexión con su entorno es la última de las prioridades del mundo rural. Entonces ¿por qué empresas varias y departamentos del gobierno siguen insistiendo en “llevarles” a los rurales unos servicios no esenciales mientras que les quitan o niegan los servicios esenciales?

La respuesta sería porque bajo el engañoso mantra de la igualdad de acceso a las tecnologías, las personas rurales no cuentan en absoluto. Se trataría aquí de equipar al territorio para una futura telegestión y telecontrol del mismo. En los planes de quienes estructuran el futuro global, que son los que siguen nuestros políticos, será más fácil “vender” un territorio rural “llave en mano” a los grandes fondos de inversiones y grandes

multinacionales en busca de recursos mineros, macro granjas, megainstalaciones de paneles solares, agricultura industrial robotizada, etc., una vez los envejecidos actuales moradores y custodios hayan pasado a mejor vida. Dicho de otra forma, abandonar los pueblos y sus gentes a su suerte, destruyendo todo servicio público para acelerar la despoblación, mientras de cara a la galería se prometen mejoras que nunca llegan, es una táctica del sistema* dirigida a asegurarse el control de los recursos y así alimentar el irracional modelo de desarrollo capitalista, sin oposición alguna.

El señor J.M. Corchado, vicerrector de Investigación y Transferencia en la Universidad de Salamanca ya en abril de 2015 pintaba eufórico un futuro cercano donde el agricultor y su conocimiento de la tierra y el medio sería sustituido por sensores y robots, tractores sin conductor, y granjas con tecnología “inteligente” de ordeño...: *“nos enfrentamos a una revolución de la agricultura en las próximas décadas” “Veremos como drones recorren los campos llenos de sensores recogiendo información para conocer qué grado de humedad hay, qué desarrollo tienen sus plantas, si tienen patología, si necesitan abono, etc..* Era obvio que los lobbies de la inteligencia artificial aplicada al medio rural ya habían hecho su trabajo en la Universidad de Salamanca. El Señor Corchado obviamente mentía sin sonrojo cuando afirmó que **¡los agricultores y ganaderos están preparados para implantar soluciones avanzadas!** No se conocen agricultores y ganaderos en su sano juicio que firmarían el acta de defunción de su propia desaparición, en nombre de eso que llaman el “Internet de las Cosas”. ¿A santo de qué necesitarían los agricultores sensores para medir la humedad o ver si sus plantas están enfermas y qué cuidados necesitan, si tiene ojos en la cara, el saber de sus ancestros y el de su propia experiencia? ¿Qué le importa a él que su tractor se conecte con su frigo para avisarle de que no hay leche, o que un médico virtual le diagnostique un cólico y le recete, a distancia? ¿Qué mundo es ese? ¿Les ha preguntado alguien a los agricultores y ganaderos si quieren algo así?

5. La voz de los rurales

El problema del mundo rural ha sido siempre el mismo, que nunca nadie ha escuchado su sentir, sus aspiraciones, sus necesidades, sus derechos, sus sueños... Sistemáticamente se le ha impuesto un modelo u otro en función de “líneas” presupuestarias decididas en despachos a miles de kilómetros de nuestro territorio por intereses que nada tienen que ver con los nuestros y cuyo único fin es el de controlar los mercados. Ahora, una vez más, alguien ha decidido que nuestro futuro está en la entrega de nuestra soberanía, autonomía, y de nuestro territorio, a un experimento tecnológico “inteligente” visiblemente contrario a la razón y a la vida misma. Y esto es ir todo lo lejos que se puede ir antes de que los rurales digamos basta. **No hay nada menos inteligente que delegar la propia autonomía en máquinas que deciden y piensan por ti. Programadas para quedar obsoletas en pocos meses. Y no hay nada más inteligente que defender la autonomía que le da a la persona la inteligencia natural que nos viene de serie para durar toda una vida y a prueba de cortes de luz.** Adherirse a una tecnología determinada porque alguien con intereses creados dice que es el futuro, sin reconocer el impacto de esta tecnología en la vida y el futuro de las personas es sencillamente de tarados. Por lo tanto, la respuesta a la despoblación rural no puede venir de quienes han propiciado su abandono: políticos, técnicos y “expertos”. El

mundo rural es de quien lo habita, y el diseño de su futuro también; porque si hay algo cierto es que no habrá futuro sin salud.

6. El 5 G, las agendas globalistas y el capitalismo de la vigilancia

El Plan Nacional 5G que acaba de aprobar el gobierno se inscribe en el marco de Agendas Globalistas para un gobierno mundial dirigido por corporaciones financieras y militares. Estas agendas promovidas por Naciones Unidas y sus Agencias, por el Foro Económico Mundial y por la Unión Europea, se ponen en marcha bajo el clamoroso título de “Cuarta Revolución Industrial”, con el New Deal Verde, Capital Natural, la Economía del Clima, el Nuevo Deal para la Naturaleza, etc. El fin último de tan rimbombantes programas es el rescate público del sector privado y exigir el pago de la deuda pública de los países con recursos naturales, seres humanos incluidos, porque el dinero NO TIENE VALOR PERO LOS RECURSOS SÍ. Ese descabellado plan requiere inventariar y digitalizar todo lo existente. Otra de las pretensiones es la de terraformar el planeta con la biotecnología, la biología sintética y la inteligencia artificial. Además de robotizar literalmente al ser humano para convertirlo en transhumano. La pseudo ciencia se convierte en el ORÁCULO del siglo XXI sino en religión. La puesta en marcha de una agenda semejante, de pensamiento único en un mundo tan plural y diverso, supone por definición un gobierno totalitario y tiránico que requiere de herramientas singulares de control y vigilancia, además de fuerzas del orden y militares que hagan cumplir sus normas, lo que a su vez requiere un análisis de datos en tiempo real que supera las capacidades de la tecnología existente por lo que se justificaría la implementación de la tecnología 5G.

Pero, ¿por qué insistir en la velocidad de las comunicaciones, si el tiempo de reacción promedio de los humanos a un estímulo visual es de 250 ms o ¼ de segundo pudiendo reducir este límite a 190-200 ms? ¿Se justifica todo este montaje para pasar de 200 milisegundos de respuesta con el 4G, a 1 milisegundo con el 5G, lo que a efectos prácticos no ganaríamos absolutamente nada? La respuesta está a otros niveles que nada tienen que ver con la razón y la seguridad, si no con la codicia y el control. Así es, el 5G ofrece una banda más ancha para transportar más información a más velocidad y a costa de más potencia, pero no va de teléfonos inteligentes. El 5 G es un arma de control aparentemente necesaria para quienes planifican este golpe de estado global a la humanidad. Es preciso controlar a todas y a cada una de las personas que habitan el planeta. Esos datos tratan en tiempo real en los centros de supercomputación conformando lo que llaman el Big Data, es el oro negro del siglo XXI, esos datos se convierten en algoritmos y los algoritmos en poder. El tipo de poder que persiguen las élites y los militares a su servicio.

Eso debe pensar la Unión Europea, como explica el autor del artículo: La Unión Europea financia un plan de Inteligencia Artificial Orweliana para espiar a la ciudadanía en busca de un comportamiento público “anormal” <https://moderate.wordpress.com/2009/09/20/eu-funding-orwellian-artificial-intelligence-plan-to-monitor-public-for-abnormal-behaviour/>, la Unión Europea se gasta más de 900 millones de libras para espiar a sus ciudadanos. Y conformar una “cultura común” de reforzamiento de la ley, a la vez que formar a un tercio de la policía sobre Asuntos Europeos. Pero en este campo de la vigilancia perpetua, Alemania acaba de superarse a sí misma. El parlamento alemán aprobó el 29 de enero la

implementación de la Agenda ID2020 que no es otra cosa que la centralización de la colección de datos privados de cada individuo a los que todas las agencias gubernamentales y policía, podrán acceder, sin descartar que lo haga el sector privado.

En cuanto a la perspectiva de 5G como nicho de negocio, la UE también lo tiene claro. Antes es el dinero que las personas. *“Los beneficios económicos de esta tecnología se prevén enormes, según un estudio publicado por la Comisión Europea. El despliegue del 5G solo en los sectores de automoción, **salud**, transporte y suministros alcanzaría los 62.500 millones de euros de impacto directo anual dentro de la UE en 2025. Un volumen que se elevaría a 113.000 millones de euros sumando los impactos indirectos, según las previsiones del informe”.* <https://es.euronews.com/2020/04/03/el-coronavirus-deja-en-cuarentena-el-despliegue-del-5g-en-europa>

Si la única razón comercial para imponer el 5G en la sociedad es la de los coches sin conductor y la de los juegos de realidad virtual y realidad aumentada para seguir aborregando a “las masas”, y viendo que ninguna de las dos cosas son necesarias, ni aportan mejoras reales a la humanidad, sino todo lo contrario, debemos conceder peso a eso de lo que nadie quiere hablar: **la razón militar.**

7. Las razones militares del 5G

Conviene aclarar que la tecnología de comunicación que hoy forma parte ya de nuestra vida como el teléfono móvil, internet, etc., tiene su origen en el desarrollo militar, que llegado el momento el sector militar libera a la industria de telecomunicaciones para uso civil de manera que se extienda por el planeta con el fin de perseguir sus objetivos militares de control y dominio planetario. Esta industria, a cambio, invierte miles de millones en investigación militar para seguir siendo la heredera directa de patentes que les harán inmensamente ricos. Así las cosas, el 5G no va de teléfonos inteligentes, es un arma militar. Y como tal está diseñada para matar si no es adaptada para un uso civil inocuo. La única razón por la que no ha sido transformada ni adaptada para un uso civil inocuo es porque los militares necesitan esa potencia desplegada a nivel global para sus juguetes bélicos de última generación y operaciones militares de dominio planetario al servicio de la élite global.

Es ese el poder en las manos equivocadas, del nos alertara el Presidente Eisenhower en su discurso de despedida al Congreso el 17 de enero de 1961, el poder del conglomerado industrial militar y sus tentáculos para imponer sus intereses: *“Nunca debemos permitir que el peso de esta combinación ponga en peligro nuestras libertades o procesos democráticos. No deberíamos dar nada por hecho. Solo una ciudadanía alerta y con conocimiento puede forzar el correcto funcionamiento de la maquinaria industrial y militar de defensa con nuestros métodos y objetivos pacíficos, para que la seguridad y la libertad puedan prosperar juntas”.*

La composición de la Mesa Nacional de Despoblación celebrada en Puebla de Sanabria: gobierno, industria y sector militar camuflado, queda ahora explicada.

En la práctica las amenazas artificiales más peligrosas para la supervivencia del planeta nos vienen del espacio. Es el nuevo Imperialismo espacial camuflado de ciencia para esconder la enfermiza codicia y la sed de poder y dominio de los Estados imperialistas. Es el terrorismo

de Estado en su versión espacial. En el pasado, los intereses que ahora colonizan el espacio, contaminaron nuestros mares y océanos arrojando bidones de desechos radiactivos. Hoy envían miles de satélites al espacio sin control alguno sobre su impacto radiactivo para la vida en la tierra, sin que asuman la responsabilidad de recogerlos una vez hayan quedado obsoletos. ¡Y a esto lo llaman inteligencia!

8. La Comisión Federal de Comunicaciones en entredicho

La Comisión Federal de Comunicaciones (FCC), agencia estatal dependiente del Congreso de los EE.UU. que regula todo lo relativo a las comunicaciones interestatales e internacionales por radio, televisión, cable y satélite... ha omitido su deber de legislar sobre los efectos de las radiaciones electromagnéticas en general y del 5G en particular. Su mantra de años no ha cambiado. No se ha probado científicamente que existan daños ni que el 5G represente peligro alguno pero no explica cómo ha llegado a esa conclusión. Es obvio que como agencia reguladora está en manos de la Industria, que por su parte osa admitir que ni han hecho investigaciones independientes del impacto de las radiaciones del 5G en la salud ni las piensan hacer.

El 7 de febrero de 2019, durante la audiencia del Comité de Comercio, Ciencia y Transporte del Senado de EE.UU. sobre el futuro de la tecnología inalámbrica 5G y su impacto en el pueblo americano y la economía estadounidenses, el senador Richard Blumenthal planteó su preocupación a la industria por la falta de cualquier investigación científica y datos sobre los posibles riesgos para la salud de la tecnología inalámbrica 5G. Los operadores inalámbricos admiten que no conocen ningún estudio científico **independiente** sobre la seguridad de esa tecnología y que no se va a hacer. El senador Blumenthal criticó a la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) y a la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA), agencias gubernamentales corresponsables de garantizar que las tecnologías de telefonía móvil sean seguras, de lavarse las manos en cuestiones de salud pública. Ya que no han realizado ninguna investigación sobre la seguridad de la tecnología 5G, contentándose con que sea la industria la que decida. Al final de la audiencia el Senador Blumenthal concluyó: *"Así que realmente no hay ninguna investigación en curso. Estamos como volando a ciegas aquí, en lo que respecta a la salud y la seguridad."*

<https://www.blumenthal.senate.gov/newsroom/press/release/at-senate-commerce-hearing-blumenthal-raises-concerns-on-5g-wireless-technologys-potential-health-risks>

TELECOMUNICATIONS ACT OF 1996

La mejor prueba de que las agencias reguladoras como la FCC están en manos de la industria, es la aprobación por el Congreso de los EE.UU. de la TELECOMUNICATIONS ACT DE 1996. Esta ley contra toda razón, prohíbe denunciar a las empresas de telecomunicaciones por razones de seguridad y salud sobre el impacto de sus productos. Es conocido que las TELECOS disponen de 500 lobbies trabajando en el Congreso las 24 horas del día. Por otro lado, también es conocido que las compañías de seguros no cubren los daños ocasionados por las radiaciones de estas tecnologías. Qué es esto sino un complot de las grandes multinacionales contra los derechos fundamentales de las personas a la salud y a la seguridad, recogidos en todas las constituciones de los países modernos.

9. Omisión deliberada de debate público

El debate público sobre el 5 G ha sido omitido deliberadamente para beneficiar a la industria. La gente cree que existen normas de protección, pero no es cierto porque como se ha dicho las agencias reguladoras están en manos de la industria. En ese debate se habría puesto de relieve por ejemplo que los niveles de radiación “tolerables” fueron establecidos para usos militares y desde los años 60 no se han vuelto a revisar esos usos. Y que las guías que promueven los organismos se refieren a una exposición corta de 30 minutos, centrándose en el efecto térmico, y no en los efectos biológicos y cumulativos. Los organismos que iniciaron esas investigaciones para regular los límites fueron apartados de las mismas, afirma la Doctora Sharon Goldberg.

Winston Puñales Técnico en la física y la metrología, *sugiere que una medida de efectos térmicos en breve plazo en la piel considerando a un ser vivo como algo homogéneo es inconcluyente (o al menos muy mejorable) para ampliar un conocimiento que es posible ganar en beneficio de todos. Coincido con la afirmación del Dr. Martin Pall en ello. Como que la conveniencia técnica (fundamentalmente económica) de tecnologías no probadas puede requerir de comprobaciones médicas, y físicas, y biológicas mucho más detalladas y accesibles al estado del arte. Porque en línea con lo afirmado por la IARC las enfermedades no se limitan a un efecto instantáneo, pueden resultar de la acumulación en el tiempo, en función de la cantidad de artefactos en uso, y de la naturaleza técnica de las soluciones (resonancias, armónicos, modulaciones, y fundamentalmente pulsaciones). Y fundamentalmente porque los seres vivos son complejos, no algo homogéneo, y la piel no es un aislador eléctrico o magnético. Los efectos sobre un lactante, sobre una embarazada, o sobre un inmuno deprimido, como la de todo otro habitante, pueden no estar adecuadamente atendidos con una expresión de vatios por kilogramo de masa o microvatios por centímetro cuadrado de piel. Como que cada organismo admite inducción y resonancias porque contiene una enorme cantidad de “antenas sub y milimétricas” nerviosas en su piel, un pH levemente alcalino, y que las defensas orgánicas son diferentes por individuo y en las etapas de su vida.*

10. Efectos científicamente reconocidos de las radiaciones electromagnéticas

Si hoy se sabe que la tecnología de microondas 3G y 4G (que emite 10.000 veces la potencia que se necesita) a 300 metros de una torre ocasiona daños en la salud de las personas, avalados por estudios científicos independientes, como el desarrollo de alteraciones que conducen a afecciones crónicas, actividad enzimática anormal, cambios bio-químicos, estrés oxidativo, cambios en la actividad mental, afectación del comportamiento, alteraciones del ADN, alteración genética, y apoptosis celular, linfomas, gliomas, depresión, insomnio, esterilidad, daños permanentes al ADN, cardiomiopatías... qué ocurrirá con la última tecnología inalámbrica 5G de ondas milimétricas que necesita el despliegue de muchas más antenas y transmisores nuevos que se agrupan a escasa distancia del suelo, más cerca de los hogares y de las escuelas. Uno se pregunta para qué existe la ciencia si la economía y la política la ignoran.

11. La tecnología 5 G viola el Tratado de Nurember

La ciencia, la historia y la experiencia nos ha demostrado que no hay un nivel seguro de radiación, pero las tecnologías 5G y posteriores constituyen, lo que el académico Martin Pall define como un evento que pondrá un punto y final a la civilización. Estas tecnologías cuyas ondas milimétricas nunca se han utilizado para fines comerciales sino únicamente militares, son las utilizadas para control de tumultos. Son tecnologías por lo tanto puramente experimentales sobre los seres humanos y el resto de la biota terrestre, que viola claramente el Código de Nuremberg.

Y es que el peligro del tándem de ignorancia y prepotencia del conglomerado industrial militar radica en que no conoce límites. Es obvio que la continua huida hacia delante de la "innovación" exige que los 60 GHz se conviertan en el Nuevo Estándar para TODO, incluidos los teléfonos, ¡porque es gratis! Sería la misma razón por la que los 2.45 GHz se convirtieron en el estándar para el WiFi. Ya se están dando los pasos para usar los 60 GHz como el WiGig, que es el Nuevo Bluetooth. Sin embargo, se sabe que la 60 GHz constituye la previsión de rotura de moléculas del oxígeno atmosférico, o los 95 GHz, o 3,2 mm, un efecto dañino comprobado en las armas *Active Denial System*. Así la gente estará en una casa donde se le está robando el oxígeno y no tendrá idea de porqué colapsa su cuerpo. A este respecto la ciencia es clara, la falta de oxígeno ocasiona daños irreversibles a todos los órganos corporales, especialmente al cerebro.

12. Exigencia de imponer una moratoria

En vista de que para el año 2030 se prevén 300 billones de wifis en el mundo, en base a todo lo dicho anteriormente, y en el ejercicio responsable del PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN, lo más racional que puede hacer este gobierno es implementar una moratoria hasta que se demuestre la inocuidad de estas tecnologías.

Si esto no ocurriera, y ante la breve pero contundente información aquí expuesta, se insistiera en seguir adelante con el PLAN NACIONAL 5G en el mundo rural, se concluirá que el ESTADO en su conjunto ha sucumbido al poder del conglomerado industrial militar y a su AGENDA de dominación global, posicionándose en contra de los intereses legítimos del pueblo como nación a la salud y a la seguridad, por lo que los ciudadanos deberemos plantearnos la reforma del Estado.

Mientras tanto se les hará responsables a políticos, técnicos y expertos implicados en la implementación de dicho plan, de las consecuencias y los costes a todos los niveles, socioeconómicos, sanitarios, humanos y otros potencialmente relacionados.

Por todo lo aquí dicho, desde la Asociación Terra SOS-tenible, en defensa del mundo rural, hacemos explícito que NO CONSENTIMOS a este Plan Nacional 5G; solicitamos que estas alegaciones sean admitidas en tiempo y forma, y se nos tenga informados al respecto como parte interesada.

Para que conste, firmo la presente, en Velilla del Río Carrión, a 15 de febrero de 2021.



Fdo.:

Josefina Fraile Martín

